



**Thực hiện các yêu cầu:**

**Câu 1.** Theo văn bản, trước năm 1440, tri thức được lưu giữ ở đâu?

**Câu 2.** Chỉ ra câu văn chứa động bằng không và vai trò của máy in đối với tác phẩm của William Shakespeare trong đoạn (4).

**Câu 3.** Anh/Chị hiểu như thế nào về nghĩa của cụm từ *hài hước bị giam cầm* (đoạn 2) và từ *nhân liệu* (đoạn 3) được tác giả sử dụng khi nói về tri thức trước và sau năm 1440?

**Câu 4.** Nhận xét về mối liên hệ giữa luận đề và các luận điểm trong văn bản.

**Câu 5.** Trong bối cảnh các công nghệ đột phá về khoa học công nghệ hiện nay, từ góc nhìn của người trẻ, theo anh/chị, cần sử dụng tri thức nhân tạo (AI) như thế nào để tạo nên sự cộng hưởng trí tuệ?

**II. VIẾT (6,0 điểm)**

**Câu 1 (2,0 điểm)**

Nước Mỹ có Steve Jobs, Mark Zuckerberg, Elon Musk... với những phát minh công nghệ giúp phần lớn thay đổi thế giới.

Từ góc nhìn trên, với tư cách người trẻ, anh/chị hãy viết đoạn văn nghị luận (khoảng 200 chữ) trả lời câu hỏi: Làm thế nào để có những "Steve Jobs Việt Nam"?

**Câu 2 (4,0 điểm)**

Anh/Chị hãy viết bài văn nghị luận (khoảng 600 chữ) phân tích bài thơ sau:

**NHỮNG CHIẾC LÁ**

Nguyễn Đình Thi<sup>1</sup>

Chùa lạnh công, vườn cây vắng xao, gió thổi bay lao xao, những chiếc lá rụng trên mặt cỏ  
Những chiếc lá nâu, đen, rách quăn quao  
Đầu những ngôi sao, chúng ta xô biếc đón về riu riu từ những đàn chim.  
Những buổi trưa hè, chúng ta um tùm che mát cho người đi đường mồ hôi nhễ nhại.  
Những chiều thu nhẹ trong, chúng ta thấp vàng trên đầu bao đời người yêu.  
Đến hôm nay, gió bắc đã rút chúng ta, ném xuống đất bụi.

Chùa lạnh công, những chiếc lá rụng bay lao xao trong vườn cây.  
Ai bé nhỏ vùi đi rồi.  
Giữa gió buốt, chú bé lụi lụi xoay xoay, xoay xoay, chiếc chổi tre quét trên mặt cỏ.  
Sắp tắt rồi. Chú bé ôm từng ôm lá nén vào chiếc bao tải dầm cũng phồng.  
Đi đầu, chú bé vác hao rơm to, trên con đường đầu ổ bụi bặm.  
Đầy rơm, dưới mái bếp tranh, chú bé ngồi vốc từng nắm lá khô nhem lùn, đốt nỏ cơm.  
Đời mẹ đi lấm về.  
Khói hắc hắc thêm thơm bay lên.  
À, à, vậy chứ, vậy chứ, - những chiếc lá rơi phủ phủ, nhảy nhót.

(Thơ Nguyễn Đình Thi, NXB Kim Đồng, 2025, tr.87-88)

HẾT

- Thí sinh không được sử dụng tài liệu.

- Giám thị không giải thích gì thêm.

<sup>1</sup> Nguyễn Đình Thi (1924-2003) là nhạc sĩ, nhà thơ, nhà văn, nhà viết kịch, nhà phê bình văn học có đóng góp lớn cho nền văn học nghệ thuật nước nhà. Thơ Nguyễn Đình Thi mang phong cách tự do hiện đại, đến chất trí tuệ và giàu nội tâm. Ông được tặng Giải thưởng Hồ Chí Minh về Văn học nghệ thuật đợt 1 năm 1996.

Voici un sujet de l'examen national de fin d'études secondaires (baccalauréat) du Vietnam de l'année 2026. L'une des questions demande aux candidats d'analyser le poème « Les Feuilles » / « Những chiếc lá » de Nguyễn Đình Thi. ...

## Les Feuilles

Le soir est froid,  
le jardin n'est plus vert,  
autant en emporte le vent ;  
les feuilles tombent sur l'herbe.

Nous sommes ces feuilles brunes, noires,  
déchirées et emmêlées.

Au printemps,  
nous nous déployions pour accueillir  
les gazouillis de nuées d'oiseaux.

Aux midis d'été, nous offrons notre ombre aux voyageurs ruisselants de sueur.

En automne, nous déposons de l'or  
sur les têtes des amoureux.

aujourd'hui, le vent du nord nous a arrachées et jetées dans la poussière.

Le soir est froid ; les feuilles mortes volent et dansent dans le jardin.

Qui est cet enfant qui vient d'arriver ?

Au milieu du vent glacé, le garçonnet balaie avec application ;

le balai de bambou racle l'herbe dans un bruit de froissement.

La nuit approche. Il serre brassée après brassée de feuilles dans un sac  
qui se gonfle peu à peu.

Le voilà parti, portant son grand sac sur la route poussiéreuse.

Puis, sous le toit de la cuisine de chaume, il s'assied, prend poignée après poignée de  
feuilles sèches pour allumer le feu, pose la marmite de riz et attend le retour de sa  
mère.

Une fumée noire et parfumée s'élève doucement.

« Ah ! Ah ! Quelle chance, quelle chance ! » semblent dire les feuilles, qui frémissent,  
crépitent et bondissent dans les flammes.

## *L'interprétation de Xuan Bach le professeur ... au moment de notre discussion sur le poète : Égérie de l'avènement de Ho Chi Minh le 2 septembre 1946*

« Nguyễn Đình Thi avait de nombreux amis français et connaissait bien la littérature française. On peut donc imaginer qu'il ait été sensible à certaines images poétiques européennes, comme les feuilles mortes, l'automne ou le vent. Cependant, dans ce poème, ces images sont réinterprétées dans un contexte très vietnamien, marqué par la pauvreté, le travail quotidien et l'attachement familial.

Oui, je suis assez d'accord. Les feuilles ne sont pas seulement des feuilles : elles deviennent une image de la condition humaine. Même tombées à terre, elles gardent une utilité et trouvent un sens dans le service rendu aux autres.

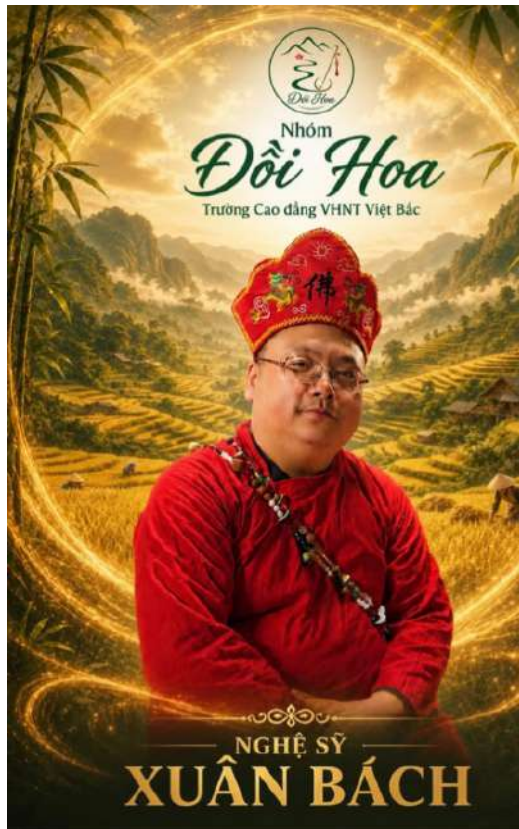
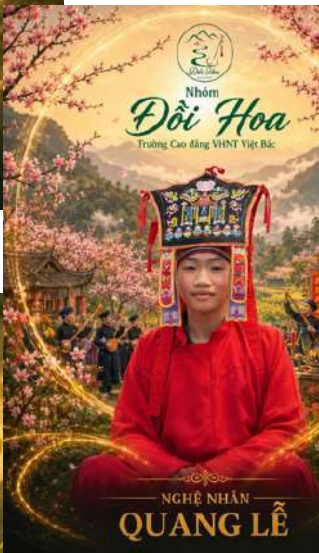
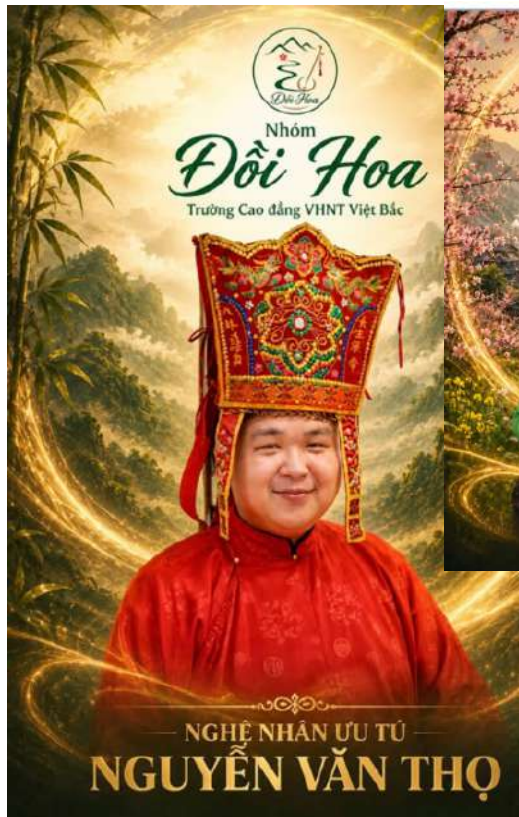
J'aime beaucoup ce poème, car il me rappelle un célèbre chant populaire vietnamien sur la fleur de lotus :

« Dans l'étang, rien n'est plus beau que le lotus.  
Feuilles vertes, fleurs blanches, étamines jaunes.  
Étamines jaunes, fleurs blanches, feuilles vertes.  
Proche de la boue, mais sans jamais sentir la boue. »

Comme le lotus dans ce chant populaire, les feuilles du poème de Nguyễn Đình Thi deviennent une image symbolique de la condition humaine. Je trouve que Nguyễn Đình Thi a su mêler avec beaucoup d'habileté une certaine sensibilité romantique héritée de la poésie française à l'esprit de la parabole et de l'allégorie propres à la poésie populaire vietnamienne. Les images sont délicates et lyriques, mais elles conduisent à une leçon de vie profondément enracinée dans la culture vietnamienne. »









voir la traduction

**KHÁM SỨC KHỎE ĐỊNH KỲ**  
**KHÁM SÀNG LỌC MIỄN PHÍ CHO NGƯỜI DÂN**  
Trên địa bàn tỉnh Quảng Ninh năm 2026

**TRẠM Y TẾ XÃ BÌNH LIÊU**

**BÀN TƯ VẤN SỨC KHỎE**

**1 MỤC ĐÍCH, Ý NGHĨA**

- ✓ Phát hiện sớm bệnh tật.
- ✓ Quản lý bệnh không lây nhiễm, bệnh nghề nghiệp, bệnh truyền nhiễm và các yếu tố nguy cơ sức khỏe.
- ✓ Chủ động dự phòng, điều trị kịp thời, giảm tỷ lệ mắc bệnh, tử vong và gánh nặng chi phí y tế.

**2 THỜI GIAN CAO ĐIỂM ĐỢT 1**

**25/05/2026 - 30/06/2026**

**3 ĐỊA ĐIỂM**

Trạm Y tế cấp xã hoặc cơ sở khám bệnh, chữa bệnh phù hợp

**4 ĐỐI TƯỢNG CẦN CHÚ Ý**

- Người dân trên địa bàn xã Bình Liêu.
- Người lao động chủ động đi khám sức khỏe định kỳ hoặc khám sàng lọc miễn phí.
- Cha mẹ, người giám hộ đưa trẻ em, học sinh đi khám sức khỏe đầu năm học và hàng năm đầy đủ trước 30/09/2026.

**5 QUYỀN LỢI KHI THAM GIA**

Hỗ trợ chi phí khám tối đa không vượt quá **350.000 đồng/người/lần/năm**

**6 KHI ĐI KHÁM, CẦN MANG THEO**

- Thẻ Căn cước công dân hoặc
- Mã định danh cá nhân

**7 KẾT QUẢ KHÁM**

- Được cập nhật vào Sổ sức khỏe điện tử trên ứng dụng VNeID

Lưu trữ an toàn | Dễ tra cứu | Hỗ trợ quản lý sức khỏe hiệu quả | Chủ động chăm sóc sức khỏe



**ỦY BAN NHÂN DÂN XÃ BÌNH LIÊU**

# KẾ HOẠCH

TRIỂN KHAI THỰC HIỆN KẾT LUẬN SỐ 226-KL/TW NGÀY 11/12/2025  
CỦA BAN BÍ THƯ VÀ QUYẾT ĐỊNH SỐ 534/QĐ-TTg NGÀY 31/3/2026  
CỦA THỦ TƯỚNG CHÍNH PHỦ

**VỀ CHẤM CHỈNH LỖ LẠI LÀM VIỆC,  
NÂNG CAO HIỆU QUẢ HOẠT ĐỘNG CỦA HỆ THỐNG CHÍNH TRỊ  
TRÊN ĐỊA BÀN XÃ BÌNH LIÊU**

### MỤC TIÊU, CHỈ TIÊU CHỦ YẾU

- 01** 100% các cơ quan, đơn vị thuộc UBND xã tổ chức quán triệt, cụ thể hóa triển khai thực hiện phù hợp với tình hình thực tế.
- 02** Giảm tối thiểu 15% số lượng văn bản hành chính hàng năm; chỉ ban hành văn bản khi thật sự cần thiết; không sao chép, nhân lại nội dung của cấp trên; tích hợp nội dung chỉ đạo, điều hành trong cùng một văn bản.
- 03** Giảm tối thiểu 10% số lượng hội nghị hàng năm; hội nghị trực tiếp không quá 40%; hội nghị trực tuyến không quá 60% tổng số hội nghị; cấp xã không quá 03 hội nghị toàn xã/năm (không tính hội nghị định kỳ).
- 04** Thực hiện nghiêm quy định về thời lượng hội nghị và phát biểu. Không trình bày lại tài liệu đã gửi; phát biểu khai mạc không quá 10 phút, kết luận không quá 50 phút, tham luận không quá 10 phút.
- 05** Tỷ lệ xử lý thủ tục hành chính và số hóa văn bản trên mỗi trường số đạt từ 95% trở lên; 100% văn bản ban hành báo cáo, chỉ đạo, điều hành được thực hiện qua môi trường mạng (trừ nội dung bí mật nhà nước hoặc nội dung trọng yếu).
- 06** 100% người đứng đầu cơ quan, đơn vị đưa nội dung chấn chỉnh lề lối làm việc, siết chặt kỷ luật, kỷ cương hành chính vào chương trình, kế hoạch công tác và nội dung kiểm điểm trách nhiệm định kỳ.

### NHIỆM VỤ, GIẢI PHÁP TRỌNG TÂM

- Tuyên truyền, phổ biến, quán triệt, nâng cao nhận thức, trách nhiệm của các cấp, ngành và cán bộ, công chức, viên chức, người lao động.
- Chuẩn chỉnh kỷ luật, kỷ cương hành chính; nâng cao trách nhiệm người đứng đầu; kiên quyết xử lý cán bộ, công chức né tránh, đùn đẩy, chậm trễ.
- Rà soát, sửa đổi, bổ sung quy chế làm việc, quy trình xử lý công việc theo hướng rõ người, rõ việc, rõ trách nhiệm, rõ thẩm quyền, rõ sản phẩm.
- Tăng cường kiểm tra, giám sát; đánh giá thực chất kết quả thực hiện gắn với thi đua, khen thưởng và xử lý vi phạm.
- Ứng dụng mạnh mẽ công nghệ thông tin, chuyển đổi số trong chỉ đạo, điều hành, xử lý công việc trên môi trường số.
- Phát huy vai trò của Nhân dân, MTTQ và các đoàn thể trong giám sát, phản biện, góp ý xây dựng.

**ĐOÀN KẾT - KỶ CƯƠNG - TRÁCH NHIỆM - HÀNH ĐỘNG - PHỤC VỤ NHÂN DÂN**



Bản phác họa bút  
chì của bạn



di sản văn hóa truyền thống của cộng đồng các dân tộc trên địa bàn tỉnh



câu lạc bộ biên soạn kịch lễ hội sáng tác tranh cổ động viên tập xây dựng kịch





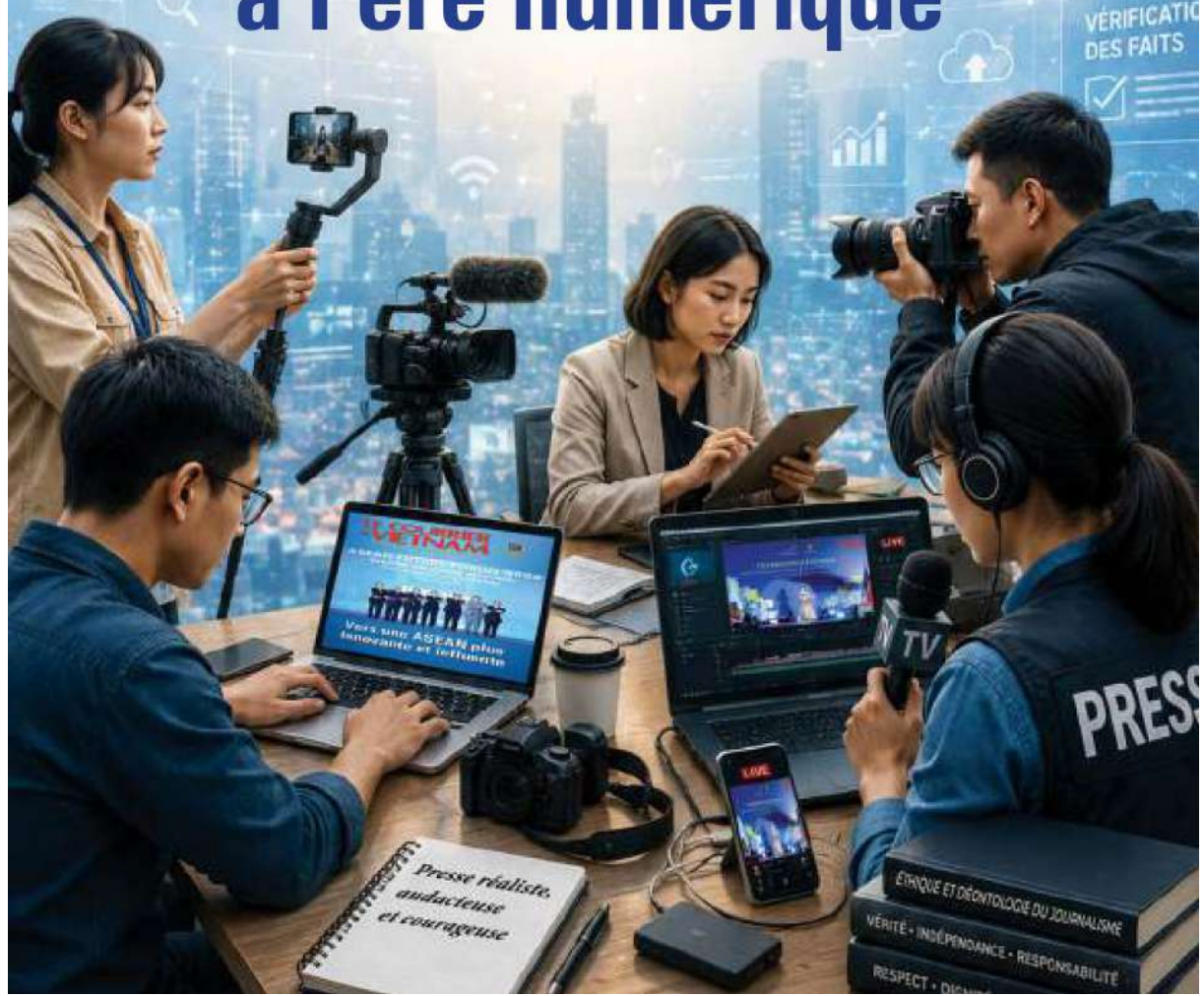
# LE COURRIER DU VIETNAM

Le Vietnam en français, la francophonie au Vietnam



N°25 (6270)  
19-25/5/2025  
15.000 VND

## L'éthique journalistique à l'ère numérique





**POLITIQUE**

Hanoï et Pkin r affirment leur volont 6  
de resserrer les relations bilat rales

**ÉCONOMIE**

Un virage strat gique 10  
vers le logement locatif social



**DOSSIER**

Face aux flux num riques, 15  
le journalisme se r invente



**SOCIÉTÉ**

Le Vietnam l'heure quantique 26

**RÉSOLUTION N°57**

Laboratoires de r f rence : 28  
cl de la ma trise des technologies

**PHOTOREPORTAGE**

Phong Nha - Ke B ng devient 30  
R serve de biosph re mondiale

**TOURISME**

32 DIFF : de festival de feux d'artifice  
"marque phare" de l' t au Vietnam

**CULTURE**

34 Les peintures *Tu binh*,  
ambassadrices de l'art populaire vietnamien



**DIASPORA**

38 Ho ng Xu n Phu : parcours scientifique d'exception  
entre Hanoï et l'Europe

**FRANCOPHONIE**

40 Une plateforme propulse  
l'action environnementale

**INTERNATIONAL**

42 Annaba, escale envo tante  
entre mer turquoise et vestiges antiques

**CUISINE**

58 Poitrine de porc saut e au *mam t p*



**PUBLIREPORTAGE**

60 Buffet des c l brations  
du Majestic Saigon

**LE COURRIER  
DU VIETNAM**

Publié par l'Agence Vietnamienne  
d'Information (AVI)

RÉDACTRICE EN CHEF : Nguyễn Hồng Nga  
RÉDACTRICES EN CHEF ADJOINTES : Đoàn Thị Y Vi - Nguyễn Thị Kim Chung  
Siège social : 79, rue Ly Thuong Kiêt, quartier de Cua Nam, à Hanoï - Tél.: (+84) 24 38 25 20 96  
Abonnement et publicité : (+84) 24 39 33 45 87 - Courriel : courrier@vnanet.vn  
Bureau de représentation à Hô Chi Minh-Ville : 116-118, rue Nguyễn Thị Minh Khai, quartier de Xuân Hòa  
Tél.: Publicité : (+84) 28 39 30 32 33 - Abonnement : (+84) 28 39 30 45 81 - Courriel : courrierhcm@gmail.com  
Photo de la Une : AI-Truong Trăn/CVN - Impression : VINADATA  
Maquette : Marc Provot et Dang Duc Tuê - Permis de publication : 25/GP-BTTTT



## À Salvador de Bahia, Anderson pousse son coup de gueule

### *La fièvre du départ*

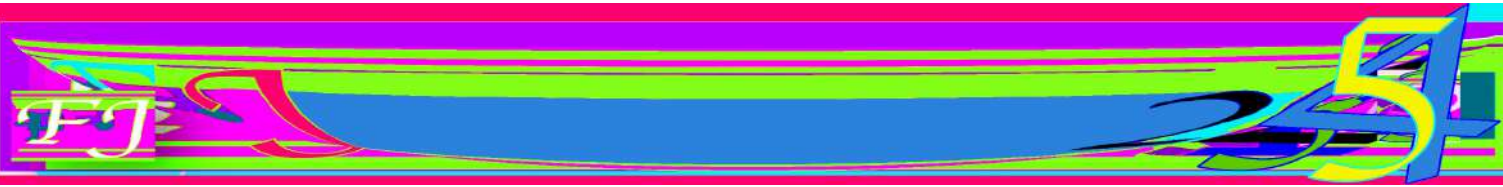
Je vais demander à un avocat de m'aider à rédiger une lettre informant officiellement de mon départ, que je ferai enregistrer chez un notaire afin de l'envoyer à l'association de Nice. J'y informerai de ma participation et de mes collaborations culturelles, transformant ainsi cet événement, déjà existant à Salvador sous la forme d'une procession religieuse traditionnelle, en un événement public.

Pendant de nombreuses années (Le Don de Yemanja à Salvador, Bahia), en tant que prêtre (Babalorixa de la religion Vodun Nago - Candomblé), mon image et mon autorité religieuse étaient nécessaires à la réalisation de la Procession de Yemanja à Nice. J'ai apporté mes collaborations traditionnelles et culturelles, j'ai consacré mon temps et mon énergie pendant toutes ces années

sans aucun retour ni contrepartie sociale pour les communautés de Bahia, ni pour le Candomblé, religion mère dont est issue la tradition de la procession culturelle en hommage à la mer pour la divinité Orixá Yemanjá. Ils n'ont jamais fourni de soutien ni de dons à aucune communauté nécessiteuse au Brésil. Je tiens à préciser que, dès le début, lorsqu'elle m'a invitée en 2013, en précisant qu'il s'agissait d'un événement socioculturel, je n'ai reçu aucune information financière concernant cet événement, ni aucun compte rendu, ni aucune information sur les financements qu'elle aurait pu obtenir au fil des ans, que ce soit de la mairie ou d'initiatives privées telles que les concessions automobiles Renault et les chaînes de supermarchés. Par conséquent, je n'ai aucun lien financier avec cette association et, de ce fait, je n'ai jamais signé de reçus pour aucun paiement. Je suis ainsi exonérée de toute obligation de rendre des comptes relative à cette association, à laquelle j'ai collaboré bénévolement, sans bénéficier d'aucun logement convenable, et n'ai reçu que le remboursement de mes frais de déplacement pour assister à l'événement durant toutes ces années. Je ne souhaite plus y participer. Je suis une figure religieuse engagée et une militante sociale reconnue et respectée au Brésil, en Autriche, aux États-Unis et dans le monde entier, où je suis invitée.

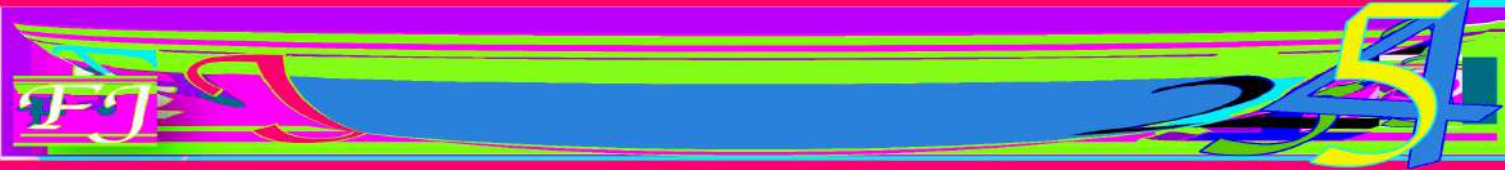
Je ne peux plus tolérer d'être traitée ainsi, ni instrumentalisée sans respect ni considération. Dans tous les pays où je suis reçue lors d'événements, d'universités, d'ambassades, de séminaires et de conférences, je suis traitée avec le plus grand respect et mon parcours de leader religieux et de militante sociale, de défenseuse de l'égalité et de la promotion de l'égalité raciale, ainsi que de porte-parole des causes humanitaires et culturelles, est reconnu. Tous les pays qui m'invitent me fournissent un hébergement et un soutien durant mon séjour.











## En Allemagne, le Bauhaus, cible de l'extrême droite

L'école d'architecture, autrefois dissoute par les nazis, fête son centenaire dans un climat de vives tensions

DESSIN (DIXIE-ANTHONY)  
en page spéciale

La motion déposée par l'AfD pointait explicitement les « dérives de la modernité »

La présidente de la fondation Bauhaus craint que l'AfD, s'il remporte les régionales, ne réduise le financement de la structure

28 | IDÉES

Le Monde  
SAMEDI 13 JUIN 2020

## Zelensky, un président toujours légitime, malgré les scandales

LE CHEF DE L'ÉTAT A DÉMONTRÉ UNE CAPACITÉ RARE À INCARNER LES ÉMOTIONS COLLECTIVES D'UN PAYS EN GUERRE

**D'Olivier B**

Le roi des chats

Sa vie durant, le peintre Balthus n'a cessé de chérir les chats. Sa passion remontait à sa jeunesse. À l'âge de neuf ans, ayant perdu son chat adoré, Mitsou, il retraça ce drame en quarante illustrations, qui éblouirent le poète Rilke, ami de ses parents. De cet épisode douloureux naquit sa vocation de peintre.

En 1935, Balthus réalisa son autoportrait, qu'il intitula Le Roi des chats.

Chats du monde en 365 photos, éd. PLAY BAC / PRISMA PRESSE / GEO, 2008, 13 juin.





D'Olivier B toujours  
**Farin- Va-t'en, Satan. 2017**



Josse Lieferinxe, Saint Michel terrassant le démon, 1493-1505, Petit Palais, Avignon

Lors de la célébration des funérailles du père Jacques Hamel, l'archevêque de Rouen, Mgr Lebrun, dans son homélie, a dit : « Le mal est un mystère. Il atteint des sommets d'horreur qui nous font sortir de l'humain. N'est-ce-pas ce que tu as voulu dire, Jacques, par tes derniers mots ? Tombé à terre à la suite de premiers coups de couteau, tu essaies de repousser ton assaillant avec tes pieds, et tu dis : "Va-t'en, Satan !" ; tu répètes : "Va-t'en, Satan !" Tu exprimais alors ta foi en l'homme créé bon, que le diable agrippe. "Jésus guérissait tous ceux qui étaient sous le pouvoir du diable", dit l'Évangile. » (Voir Mt 4:23, 24)  
 De telles paroles peuvent, immédiatement, sembler totalement décalées par rapport à l'ensemble des analyses de l'événement, brièvement évoquées ci-dessus. Prétendraient-elles apporter, enfin, une explication à l'inexplicable ? Elles ne pourraient alors être entendues que comme délirantes. Mais justement elles n'ont pas cette prétention.  
 Ces paroles veulent [...]



Corrado Ambro di Giaquinto, Satana davanti al Signore, metà sec. XVIII, Pinacoteca Vaticana, Sala XV



Michael Pacher, Kirchenvateraltar aus Kloster Neustift, Flugelaussenseite: Der Teufel weist dem hl. Augustinus das Buch der Laster vor, um 1480, Alte Pinakothek,



Thomas Stothard, Satan Summoning his Legions, ca. 1790, Iris & B. Gerald Cantor Center for Visual Arts at Stanford University



## Dans les coulisses du marché de l'art pour milliardaires

« L'Oligarque et le Marchand d'art » raconte le lien trouble entre le collectionneur Dmitri Rybolovlev et l'entrepreneur Yves Bouvier

### DOCUMENTAIRE

L'histoire a déjà fait l'objet de deux documentaires en 2021, *Salvator Mund*, la stupéfiante affaire du dernier Vinci, d'Antoine Vitkine, et *The Last Leonardo*, d'Andreas Koefoed (sorti en France en 2022). En voici un troisième (en trois épisodes de 60 minutes) réalisé par Andreas Dalsgaard et Christoph Jörg. Celui-ci raconte l'amitié, puis le conflit, entre l'oligarque russo-monégasque Dmitri Rybolovlev et le Suisse Yves Bouvier.

Le second a constitué pour le premier une collection d'art de tout premier plan, en gagnant beaucoup d'argent au passage. Trop, selon Rybolovlev : il pensait que Bouvier agissait comme un agent, ce pour quoi il était rémunéré par un pourcentage sur les achats qu'il lui faisait réaliser. Or, le Suisse agissait en fait comme un marchand, lui revendant avec d'énormes marges des tableaux qu'il avait négociés au préalable.

L'intérêt de cette série documentaire est de décortiquer un certain marché de l'art, celui accessible aux seuls milliardaires. Ce qu'est Rybolovlev, qui a fait fortune en Russie avant de s'installer en Suisse, puis à Monaco où, outre les tableaux, il a acquis le club de football. Et des amitiés précieuses, à commencer par celle du prince Albert...

Yves Bouvier, pour sa part, a repris l'entreprise familiale de transport et de déménagement. Il l'a réorientée sur la logistique des œuvres d'art, et a été un des principaux clients des ports francs de Genève (Suisse) où, le plus légalement du monde, des biens de toute nature sont stockés hors douane. C'est là qu'il rencontre Dmitri Rybolovlev, qui vient d'y acheter un tableau de Chagall auquel il manque, hélas, le certificat d'authenticité. Il le lui obtient, et devient son interlocuteur privilégié dans le monde de l'art.

Or Bouvier a l'esprit d'entreprise : fort de son expérience dans le transport des œuvres, il va, par

exemple, organiser un salon d'art à Moscou, dans le célèbre et prestigieux bâtiment du Manège. La pêche aux oligarques collectionneurs est alors profitable. Son préféré reste Rybolovlev, à qui il va procurer des chefs-d'œuvre. Un Van Gogh, acheté 13 millions de dollars (11,3 millions d'euros), vendu 17 millions. Ou un Gauguin qui passe de 35 millions à 84 millions, un Klimt de 126 millions à 183 millions. En onze ans, il lui procure 38 tableaux, dont le *Salvator Mund*, pour un montant de 2 milliards de dollars.

### Grains de sable

Surviennent quelques grains de sable : une fuite dans la presse autrichienne révèle le prix du Klimt. Les journalistes écrivent n'importe quoi, pense Rybolovlev. Or, lors d'une fête sur l'île huppée de Saint-Barthélemy (Antilles françaises), il rencontre un concurrent de Bouvier qui, en toute confraternité, révèle à l'oligarque le montant auquel a été vendu un Modigliani qu'il a acquis : il se rend compte qu'il l'a surpayé et que, un tableau après l'autre, Yves Bouvier a gagné sur son dos 1 milliard de francs suisses (1,1 milliard d'euros).

Il l'invite à Monaco et, usant de ses relations, le fait arrêter. Relâché contre caution, Bouvier se défend. C'est le début d'une affaire qui durera neuf ans, soulèvera quelques livres mais aussi des détails assez puants, et sera à l'origine de ce que l'on a nommé le « Monacogate », qui mettrait en lumière les complicités de l'oligarque au sein des hautes sphères monégasques. En décembre 2023, Yves Bouvier et Dmitri Rybolovlev ont conclu un règlement amiable confidentiel. ■

HARRY BELLET

*L'Oligarque et le Marchand d'art*, série documentaire d'Andreas Dalsgaard et Christoph Jörg (Doc. Fr.-CH, 2026, 3 x 60 min). Disponible à la demande sur Arte.tv jusqu'au 25 avril 2031



# Laurent Fabius expose ses toiles au nom du « partage d'émotion »

L'ex-premier ministre présente ses œuvres à la galerie Joseph, à Paris

EXPOSITION

**Les critiques,  
il les anticipe  
sans trac,  
préférant retenir  
l'accueil élogieux  
reçu en Chine**



« Libre » (2026), de Laurent Fabius. © STUDIO

ROXANA AZIMI



## 90 ans plus tard, la joie de partir en vacances est toujours la même.



Les congés payés ont donné aux Français le goût des vacances.  
Aujourd'hui, Airbnb permet d'écrire de nouvelles histoires aux quatre coins  
de la France, comme une journée en famille les pieds dans l'eau.



# La déferlante des étudiants français à Séoul

Séduits entre autres par le succès mondial de la K-pop, les jeunes apprécient le quotidien fonctionnel sud-coréen

Le pays a ses parts d'ombre, une étiquette dont il faut maîtriser les codes

PHILIPPE MESMER



PHOTO

« Il faut être vigilant, surtout le soir, mais je me sens plus en confiance qu'en France », savourea Amaia, 20 ans

## L'enseignement supérieur français attire la jeunesse coréenne

S'ils étaient jusqu'à présent attractifs, les frais de scolarité pour les étudiants extracommunautaires vont considérablement augmenter

### TÉMOIGNAGES

**H**ugo, Maupassant, Saint-Exupéry... Jisoo Han, 30 ans, liste les auteurs français qu'elle a tant aimés comme lycéenne à Séoul. « J'ai voulu lire ces livres dans leur version originale », se souvient-elle. Quoi de mieux que Paris pour étudier le français et les lettres modernes ? L'université Sorbonne-Paris Nord lui a ouvert ses portes sans difficulté en 2016. En 2018, Sanghyeop Lee, lui, étudie en deuxième année de licence de la filière scientifique de la très sélective université Konkuk, à Séoul. Il veut pousser plus loin son parcours en physique. Rejoindre le magistère de physique fondamentale d'Orsay de l'université Paris-Saclay lui semble alors être le meilleur choix.

Lors de l'année universitaire 2024-2025, ils étaient 2375 étudiants sud-coréens avoir choisi la France pour suivre un cursus

d'enseignement supérieur, contre 2244 en 2020. L'Hexagone est le 6<sup>e</sup> des pays d'accueil des étudiants originaires de Corée du Sud, encore loin derrière le premier, les États-Unis, qui en comptait plus de 40 000 en 2023.

Sanghyeop Lee, 31 ans, est aujourd'hui doctorant et termine sa thèse au sein de l'Institut d'optique Graduate School de Paris-Saclay. Le chercheur a choisi la France pour une « tradition forte en recherche fondamentale ». En passant ses valises en Essonne, le physicien s'est donné les moyens d'être à la pointe dans son domaine. « J'ai fait le bon choix », estime-t-il. Gagner en compétence en étudiant en France, c'est également la voie choisie par Siyeon Park, 26 ans, qui termine son cursus en génie mécanique à l'université nationale de science et technologie de Séoul (Seoultech) par un semestre à l'Institut polytechnique des sciences avancées (IPSA), à Ivry-Sur-Seine (Val-

de-Marne). « J'ai choisi la France parce que je pense que sa technologie en ingénierie aérospatiale fait partie des meilleures au monde, et je voulais apprendre de cette expertise », témoigne-t-il.

### Quota de recrutement

L'appétence que peut susciter l'enseignement supérieur français n'est pas seulement scientifique. Siun Kim est passionné d'art depuis l'enfance. En 2024, il a 18 ans quand il passe le « suneung », ou CSAT (College Scholastic Ability Test), un examen national classant d'aptitude universitaire qui valide les acquis de l'enseignement secondaire de tous les jeunes Coréens. Il s'interroge : « Où pourrais-je apprendre davantage et développer mes projets artistiques ? » Une réponse s'impose : dans une école d'art française.

Siun Kim est admis à l'école supérieure d'art et de communication (ESAC) de Cambrai (Nord). Actuellement en deuxième année,

l'étudiant loue la pédagogie de son établissement : « En Corée, les enseignements se concentrent sur la technique, ici, le sens et l'histoire personnelle du projet artistique sont mieux pris en compte. »

En 2023, ils étaient près de 90 000 étudiants coréens à avoir fait le choix d'étudier à l'étranger. L'admission dans les universités coréennes est extrêmement compétitive. Fondée principalement sur les résultats du suneung, un classement est constitué dans chaque discipline, et un quota de recrutement est imposé par les meilleurs établissements. « Pour intégrer la filière scientifique de l'université Konkuk, seuls les candidats figurant dans les 4 % les mieux classés ont été admis », témoigne Sanghyeop Lee.

C'est après avoir échoué à intégrer l'université Yonsei à Séoul que Jisoo Han postule à l'université Sorbonne-Paris Nord : l'absence de concours d'entrée et les moins de 300 euros de frais de

scolarité représentent une aubaine pour la jeune femme. Qui, avec l'aide de sa famille et quelques jobs de serveuse, peut réunir 1000 euros par mois pour vivre à Paris. Elle est maintenant diplômée d'un master Métiers culturels du texte et de l'image (MTI) et travaille en France comme interprète. Idem pour Sanghyeop Lee, qui, avant de candidater à Paris-Saclay, s'est renseigné sur les frais de scolarité de l'Imperial College London dans sa spécialité : 40 000 euros par an, contre 300 euros en France. « Cela a rendu mon choix beaucoup plus simple », dit en souriant le doctorant. En Corée du Sud, les frais de scolarité pour une université dans une filière scientifique avoisinent les 4 500 euros par semestre.

Pour les étudiants étrangers, la France fait figure d'eldorado. Plus de la moitié (54 %) des Coréens qui s'y installent sont inscrits à l'université, loin devant ceux qui rejoignent une école de commerce

(11 %) ou une école d'ingénieurs (5 %), selon Campus France, agence nationale chargée de la promotion de l'enseignement supérieur français à l'étranger.

En juillet 2025, Philippe Bapteste, ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche, rappelle que l'accueil des étudiants étrangers « permet à la France de bénéficier d'un vivier d'excellence répondant aux besoins en termes d'emplois (...) D'autre part, il contribue à faire rayonner le système universitaire français à travers le monde ».

Toutefois, neuf mois plus tard, le même ministre a sommé les présidents d'université d'augmenter les droits d'inscription à l'égard des étudiants extracommunautaires, soit 2895 euros par an en licence (contre 178 euros pour un étudiant français ou originaire de l'Union européenne) et 3 941 euros l'année en master (contre 254 euros). Le décret d'application a été publié le 19 mai. ■

IRIC NUNES



VU PAR HERRMANN (SUISSE)

CARTOONING FOR PEACE

UN ACCORD TROUVÉ POUR ARRÊTER LA GUERRE AU MOYEN-ORIENT



VU PAR PIET (FRANCE)

CARTOONING FOR PEACE





● **TRIBUNE**

**La forteresse Macron : comment verrouiller un pays avant de le quitter**  
Par H16



# BAC PHilo'



JEREM'  
ILLUSTRATIONS



# ONCE UPON A BRIDGE IN VIETNAM II

DIRECTED BY FRANÇOIS BIBONNE

**27 juillet à 19h**  
**rue Victor Juge**  
**06000 NICE**

Projection du film de François Bibonne  
en présence de l'auteur



Gardez la date

**Réponse OBLIGATOIRE par SMS : 06 40 11 52 81**

Illustration by **UML**

TEXTE Ève Minault  
PHOTOS Caroline Gutman



Lors d'une messe  
à l'Immaculate  
Conception Church,  
à Washington,  
le 17 mai.

## AUX ÉTATS-UNIS, L'ÉGLISE CATHOLIQUE FAIT LE PLEIN DE JEUNES RECRUES

PARTOUT AUX ÉTATS-UNIS, LES PAROISSES ATTIRENT DE NOUVEAUX FIDÈLES EN MAL DE RELIGION. LE CULTE CATHOLIQUE, POURTANT MINORITAIRE, N'EST PAS EN RESTE. COMME À WASHINGTON, OÙ L'UNE DES ÉGLISES, QUI ORGANISE "HAPPY HOURS" ET "SPEED DATING", SÉDUIT DE NOMBREUX ADEPTES ISSUS DE LA "GEN Z".

De gauche à droite, Raphaël Collard, 26 ans, un fidèle qui aime participer à la liturgie en tant que servant d'autel; le père Charles Gallagher, quadragénaire, qui dirige cette paroisse; Michelle Fortunato, 29 ans, espère y rencontrer son futur époux.



# Lettre encyclique Magnifica Humanitas

## Plan :

Doctrine sociale de l'Église – Léon XIV – Abrégé de la lettre encyclique - Débats

## Doctrine sociale de l'Église<sup>1</sup>

La doctrine sociale de l'Église est l'ensemble des enseignements catholiques qui appliquent l'Évangile aux questions sociales, économiques et politiques, afin d'éclairer l'action des chrétiens dans la société.[la-croix+1](#)

### Origine

Son point de départ officiel est généralement situé dans l'encyclique *Rerum novarum* de Léon XIII, publiée en 1891. Depuis, elle s'est développée à travers des encycliques, des textes du magistère et des synthèses comme le *Compendium de la doctrine sociale de l'Église*.[vatican+2](#)

### Les cinq principes

Les cinq principes mis en avant sont la dignité de la personne humaine, le bien commun, la destination universelle des biens, la subsidiarité et la solidarité. Ces principes servent de repères pour juger des situations sociales concrètes, plutôt que de fournir un programme politique unique.[dioceseparis+3](#)

### Les cinq principes :

- La dignité de la personne humaine : toute personne possède une valeur propre qui doit être respectée en toutes circonstances.[doctrine-sociale-catholique+1](#)
- Le bien commun : l'organisation sociale doit permettre à chacun de vivre et de se développer dignement.[lanef+1](#)
- La subsidiarité : ce qui peut être fait à un niveau local ou plus proche des personnes ne doit pas être confisqué par un niveau supérieur.[lyon.catholique+1](#)
- La solidarité : les êtres humains sont liés entre eux et ont une responsabilité réciproque, surtout envers les plus vulnérables.[opusdei+1](#)
- La destination universelle des biens : les biens de la création sont destinés à tous, ce qui encadre le droit de propriété privée.[dioceseparis+1](#)

---

<sup>1</sup> Document généré par NoteBookLM (Google).

## **Comment les comprendre**

Ces principes ne forment pas un programme politique fermé, mais une grille de discernement pour juger les situations sociales, économiques et politiques. Ils cherchent à orienter l'action publique et l'engagement des chrétiens sans se confondre avec une idéologie particulière. doctrine-sociale-catholique+2

## **Formulation concise**

On peut les résumer ainsi : la personne avant le système, le bien de tous avant les intérêts particuliers, l'autonomie des niveaux proches, l'entraide entre tous, et l'usage universel des biens créés. lyon.catholique+2

## Léon XIV

En choisissant d'être désigné sous le nom de Léon XIV, c'est-à-dire en s'inscrivant sous le patronage de Léon XIII (auteur en 1892 de l'encyclique **Rerum Novarum**), le nouveau pape apporte à son pontificat une dimension sociale.

Deux jours après son élection, il annonce la couleur au collège cardinalice :

*« De nos jours, l'Église offre à tous son héritage de doctrine sociale, pour répondre à une autre révolution industrielle et aux développements de l'intelligence artificielle, qui posent de nouveaux défis pour la défense de la dignité humaine, de la justice et du travail ».*

On dit de lui que dans ses différents postes il s'est montré un ami du peuple, et notamment du peuple latino.

Il a été proche de Gustavo Guttiérrez qui fut le fondateur de la théologie de la libération.

Il fait sien le diagnostic de son prédécesseur, le pape François,

qui utilisait le terme de *« polycrise pour évoquer la nature dramatique de la conjoncture historique que nous vivons actuellement, dans laquelle convergent les guerres, le changement climatique, les inégalités croissantes, les migrations forcées et contrariées, la pauvreté stigmatisée, les innovations technologiques perturbatrices et la précarité du travail et des droits ».*

Il met beaucoup de choses derrière la notion de doctrine sociale de l'Église :

- Une culture de la rencontre ;
- Un esprit d'ouverture au sens critique contre l'endoctrinement qu'il qualifie d'immoral ;
- Un cheminement commun vers la vérité ;
- Un instrument d'écoute de *« ceux qui sont loin des centres de pouvoirs »* ;

- Un instrument pour promouvoir la dignité au travail ainsi qu'un travail « **dignifiant** » ; il stigmatise la culture du déchet (humain), comme le faisait son prédécesseur ;
- Un instrument pour aller vers plus de respect de la planète, plus de durabilité environnementale ;
- Un instrument de paix et de dialogue ;

S'agissant de la théologie,

Il propose « **une théologie incarnée, imprégnée des douleurs, des joies, des attentes et des espoirs de l'humanité des femmes et des hommes de notre temps** ».

Il en appelle à une théologie ouverte au dialogue « **avec les sciences, la philosophie, l'art et l'expérience humaine dans son ensemble** », c'est-à-dire « **non seulement avec la philosophie, mais aussi avec la physique, la biologie, les sciences économiques, la littérature, la musique** ».

# Lettre encyclique Magnifica Humanitas<sup>2</sup>

La lettre encyclique **MAGNIFICA HUMANITAS** du Saint-Père Léon XIV, publiée en mai 2026, traite de la **protection de la personne humaine à l'ère de l'intelligence artificielle (IA)**. Elle s'inscrit dans la continuité de la Doctrine sociale de l'Église, marquant notamment le 135e anniversaire de l'encyclique *Rerum novarum*.

Voici une synthèse des points clés de ce document :

## 1. Cadre théologique et métaphorique

Le Pape utilise deux icônes bibliques pour illustrer les choix de l'humanité face à la technique :

- **La Tour de Babel** : Représente la tentation d'une construction humaine autosuffisante, uniformisante et déshumanisante, où l'efficacité prime sur la dignité.
- **La reconstruction de Jérusalem (Néhémie)** : Symbolise une responsabilité partagée, où chaque membre de la communauté contribue à un projet commun fondé sur la relation et la cohabitation fraternelle.

## 2. Principes fondamentaux face à l'IA

L'encyclique réaffirme les piliers de la doctrine sociale appliqués au monde numérique :

- **Dignité humaine** : Elle est **ontologique et infinie**, indépendante de la performance ou de l'utilité. L'IA ne doit jamais réduire l'individu à une simple donnée.
- **Bien commun** : La recherche du progrès technique doit servir l'ensemble de la famille humaine et non les intérêts de quelques puissances privées.
- **Destination universelle des biens** : Ce principe s'étend désormais aux **biens immatériels** (algorithmes, données, plateformes), qui ne doivent pas être monopolisés.
- **Subsidiarité et Solidarité** : Les décisions automatisées ne doivent pas écraser l'initiative locale ni la responsabilité humaine.

## 3. Analyse critique du paradigme technocratique

L'encyclique dénonce le **paradigme technocratique** qui tend à laisser la logique de l'efficacité et du contrôle régir l'existence.

- **Nature de l'IA** : Le texte souligne que l'IA **imite** des fonctions de l'intelligence humaine mais ne possède ni conscience, ni expérience, ni capacité d'aimer.
- **Risques idéologiques** : Le Pape met en garde contre le **transhumanisme et le posthumanisme**, qui voient la fragilité humaine comme un défaut à corriger par l'hybridation homme-machine.

---

<sup>2</sup> Document généré par NoteBookLM (Google).

#### 4. Défis sociétaux concrets

- **Le Travail** : L'IA doit être une aide et non un substitut qui déqualifie ou exclut le travailleur. La primauté du travail humain sur le capital reste essentielle.
- **La Vérité** : La désinformation et la manipulation par l'IA menacent la démocratie. La vérité doit être protégée comme un bien commun.
- **La Liberté** : Il faut briser les "nouvelles formes d'esclavage" liées à l'économie numérique, comme l'exploitation des travailleurs invisibles (étiquetage de données) ou le colonialisme numérique.
- **La Guerre** : Le Pape appelle à "**désarmer l'IA**", s'opposant fermement aux systèmes d'armes létales autonomes où la décision de donner la mort est déléguée à un algorithme.

#### 5. L'appel à l'action : La "Civilisation de l'Amour"

En conclusion, Léon XIV appelle à bâtir une **civilisation de l'amour** à l'ère numérique. Cela passe par :

- Une **alliance éducative** pour former au discernement critique face aux outils numériques.
- Une **gouvernance mondiale** de l'IA basée sur la transparence et la responsabilité.
- Une "**écologie de la communication**" favorisant le dialogue et la rencontre réelle.

Le texte se termine par une exhortation à ne pas craindre le changement mais à le guider avec sagesse pour que la technique demeure toujours au service de cette "**magnifique humanité**" créée par Dieu.

---

Selon l'encyclique, l'intelligence artificielle fait peser plusieurs menaces graves sur la démocratie, principalement en s'attaquant au fondement même de la vie politique : la recherche de la vérité et la participation responsable des citoyens. Voici les principaux vecteurs de menace identifiés dans les sources :

## 1. La crise de la vérité et la désinformation

L'IA agit comme un « **puissant multiplicateur** » de **désinformation**. En permettant de manipuler des contenus, des images et des vidéos (deepfakes), elle brouille les frontières entre le vrai et le faux.

- **Affaiblissement démocratique** : La démocratie se nourrit d'un rapport loyal aux faits ; quand l'intérêt pour la vérité disparaît au profit d'un simple pragmatisme de l'efficacité, la vie démocratique s'étiole.
- **Risque de totalitarisme** : S'appuyant sur les travaux d'Hannah Arendt, le texte souligne que la disparition de la distinction entre fait et fiction est le terrain propice au totalitarisme.

## 2. La manipulation du consentement

L'IA peut être utilisée pour **orienter les désirs et influencer les choix quotidiens** en agissant sur l'imaginaire collectif.

- **Consentement apparent** : Les détenteurs du pouvoir technologique peuvent obtenir un « consentement seulement apparent » de la part de populations manipulées ou effrayées, ce qui permet de remettre en question des droits fondamentaux que l'on croyait intouchables.
- **Imposition d'une vision morale** : Sans débat public sur les codes éthiques, une poignée de personnes contrôlant l'IA peut imposer sa propre vision morale comme une « infrastructure invisible » des systèmes.

## 3. La concentration du pouvoir entre des mains privées

L'encyclique note un basculement historique : le pouvoir technologique n'est plus guidé par les États mais par des **acteurs privés transnationaux**.

- **Asymétrie politique** : Ces grands groupes fixent de manière opaque et unilatérale les conditions d'accès à l'information et les règles de visibilité.
- **Conditionnement des processus** : Quelques groupes influents peuvent ainsi orienter la consommation et « conditionner les processus démocratiques » à leur avantage exclusif.

## 4. Le contrôle social et l'architecture de la visibilité

La collecte massive de données permet de profiler, de prévoir et de **diriger les comportements à l'insu des citoyens**.

- **Conformisme** : En décidant de ce qui est amplifié ou rendu invisible, les algorithmes façonnent les opinions, générant du conformisme et de l'autocensure.
- **Injustice silencieuse** : Confier des décisions sociales à des algorithmes retire la « responsabilité politique » des choix. L'injustice devient alors « silencieuse » car elle

est revêtue d'une apparence de neutralité technique contre laquelle il devient impossible de protester.

## **5. La déshumanisation des décisions réversibles**

La démocratie est menacée lorsque des décisions mortelles ou irréversibles (notamment dans le domaine militaire) sont déléguées à des systèmes automatisés. Le texte affirme qu'**aucun algorithme ne peut rendre la guerre moralement acceptable** et que le jugement moral doit rester une prérogative humaine fondée sur la conscience et la responsabilité personnelle.

---

Selon l'encyclique **MAGNIFICA HUMANITAS**, l'intelligence artificielle ne se contente pas de diffuser des informations ; elle transforme radicalement notre rapport à la vérité, menaçant ainsi les fondements de la vie sociale et démocratique par plusieurs mécanismes précis :

## 1. Un multiplicateur de désinformation

L'IA agit comme un « **puissant multiplicateur** » de désinformation. Bien que le mensonge ait toujours existé, la technologie permet aujourd'hui de manipuler des contenus à une échelle inédite :

- **Confusion entre le vrai et le faux** : La capacité de l'IA à générer des images, des vidéos (deepfakes) et des récits déformés brouille les frontières de la réalité.
- **Érosion de la confiance** : La vérité étant à la fois rationnelle (fondée sur la vérification des faits) et relationnelle (fondée sur la confiance), la manipulation généralisée détruit les liens sociaux nécessaires à une communication juste.

## 2. La crise de la vérité universelle

Le texte dénonce une « **crise autour de la vérité** » où la notion même de vérité universelle s'efface au profit d'un pragmatisme pur.

- **Pragmatisme contre vérité** : Lorsque l'intérêt pour ce qui est « vrai » disparaît au profit de ce qui est jugé « utile » ou « efficace », la vie démocratique s'affaiblit.
- **Risque de totalitarisme** : Citant Hannah Arendt, le Pape souligne que le danger ultime est l'émergence d'une population incapable de faire la distinction entre le fait et la fiction, ou entre le vrai et le faux.

## 3. La manipulation de l'imaginaire collectif

Ceux qui contrôlent les plateformes numériques détiennent un pouvoir immense sur l'**imaginaire collectif**.

- **Orientation des désirs** : Les algorithmes ne se contentent pas de transmettre des informations ; ils introduisent des récits qui orientent les désirs et influencent les choix quotidiens.
- **Imposition d'une vision du monde** : Les acteurs privés puissants peuvent utiliser l'IA pour imposer une vision spécifique de la réalité, de la famille ou de Dieu, transformant la technique en un « **pouvoir pur, dépourvu de vérité** ».

## 4. La polarisation et la propagande

L'environnement numérique favorise des dynamiques qui nuisent à une information sereine :

- **Logique ami-ennemi** : Les algorithmes valorisent souvent la confrontation et l'opposition, facilitant la propagation de la haine et de la peur.
- **Neutralité de façade** : L'IA est souvent présentée comme neutre et objective, alors qu'elle reflète et renforce les **stéréotypes ou les positions idéologiques** de ses concepteurs.

## 5. L'influence sur le discernement personnel

L'IA peut affaiblir la capacité de l'individu à rechercher la vérité par lui-même :

- **Délégation du jugement** : La rapidité et la facilité des réponses générées par l'IA peuvent habituer l'humain à trop déléguer son jugement personnel, affaiblissant ainsi sa pensée critique.
- **Hyperstimulation** : L'omniprésence numérique engendre une culture de l'immédiateté qui alimente une « apathie face à l'effort nécessaire pour rechercher la vérité ».

Face à ces menaces, l'encyclique appelle à une « **écologie de la communication** » et à une alliance éducative pour apprendre à « jeûner de l'IA » quand cela est nécessaire afin de préserver la liberté intérieure et le sens de la vérité.

---

Selon l'encyclique **MAGNIFICA HUMANITAS**, l'intelligence artificielle menace la dignité du travail humain lorsqu'elle cesse d'être un outil au service de l'homme pour devenir une force de substitution, d'aliénation et d'exploitation.

Voici les principaux vecteurs de cette menace identifiés dans la source :

## 1. La déqualification et la perte d'autonomie

L'IA peut paradoxalement appauvrir la nature du travail humain. Au lieu d'aider les travailleurs, les technologies actuelles les contraignent souvent à s'adapter à la vitesse et aux exigences des machines.

- **Aliénation par la performance** : Le travailleur est réduit à suivre le rythme de l'algorithme, ce qui étouffe ses compétences innovantes et son autonomie.
- **Surveillance automatisée** : L'IA permet une surveillance constante et automatisée des tâches, transformant l'environnement de travail en un système rigide où la liberté d'initiative disparaît.

## 2. Le chômage et la primauté du profit sur la personne

L'encyclique s'inquiète d'une « quatrième révolution industrielle » guidée par la seule réduction des coûts et l'augmentation des profits.

- **Substitution de l'humain** : La recherche d'un profit plus élevé justifie parfois des choix qui sacrifient systématiquement l'emploi au profit de l'automatisation, traitant l'humain comme un simple coût de production et non comme une fin en soi.
- **Fracture sociale et précarité** : L'IA favorise une économie à deux vitesses avec des rémunérations très élevées pour une minorité spécialisée et des salaires de plus en plus bas pour la majorité, plongeant de nombreuses familles dans la précarité.

## 3. La déshumanisation des décisions sociales

Le texte souligne le danger de confier à des systèmes automatisés des décisions délicates concernant le recrutement, le crédit ou l'accès aux services.

- **Injustice silencieuse** : Un algorithme ne connaît ni la compassion, ni la miséricorde, ni le pardon. Lorsqu'il exclut un travailleur ou un candidat, cette décision revêt une apparence de neutralité technique contre laquelle il est impossible de protester, rendant l'injustice « silencieuse ».
- **Délégation de la responsabilité** : En laissant l'IA décider qui « mérite » ou non, les responsables politiques et économiques abdiquent leur responsabilité morale.

## 4. Les nouvelles formes d'esclavage et l'exploitation invisible

Rien dans le monde de l'IA n'est réellement « immatériel » ; son fonctionnement repose sur une chaîne humaine souvent exploitée.

- **Le travail de l'ombre** : L'économie numérique s'appuie sur le « travail silencieux » de millions de personnes (souvent des femmes et des jeunes) chargées d'étiqueter des données ou de modérer des contenus violents pour des salaires de misère.
- **Extraction prédatrice** : La production du matériel nécessaire à l'IA (microprocesseurs, terres rares) implique, dans certaines régions, le travail d'enfants et d'adolescents dans des conditions dangereuses et inhumaines.

- **Colonialisme numérique** : Les données des populations les plus fragiles sont extraites comme de nouvelles « terres rares » pour entraîner des modèles prédictifs, créant de nouvelles relations de subordination mondiales,.

### **5. Le paradoxe de la régression anthropologique**

Enfin, le texte met en garde contre une société qui n'assurerait du travail qu'à une petite élite. L'absence d'emploi pour le plus grand nombre mène à une situation d'inactivité forcée et à un manque de stimuli quotidiens. Le résultat serait un « **paradoxe de progrès matériel et de régression anthropologique** », où l'humain perd le sens de sa contribution à la communauté malgré l'efficacité des machines.

---

Dans son encyclique, le Pape Léon XIV propose de « **désarmer l'IA** » non pas en renonçant à la technologie, mais en changeant radicalement la logique qui guide son développement et son utilisation.

Voici les axes principaux de cette proposition :

- **Sortir de la logique de compétition** : Désarmer l'IA signifie d'abord l'extraire de la « compétition armée » qui n'est plus seulement militaire, mais aussi **économique et cognitive**. Le texte dénonce la course effrénée à l'algorithme le plus performant et à la banque de données la plus vaste dont le seul but est de consolider un avantage géopolitique ou commercial.
- **Dissocier puissance technique et pouvoir politique** : Il s'agit de rompre l'équivalence actuelle entre la puissance technique et le « **droit de gouverner** ». L'IA ne doit pas devenir une force qui domine l'humain ou qui dicte les règles de la société de manière unilatérale.
- **Lutter contre les monopoles** : Le Pape propose de soustraire l'IA aux monopoles privés pour la rendre « **discutable, contestable, et donc habitable** ». L'objectif est de restituer ces outils à la pluralité des cultures humaines et des diverses formes de vie.
- **Une approche « écologique » radicale** : L'IA est décrite comme un environnement dans lequel nous sommes désormais immergés. La désarmer est donc une tâche écologique fondamentale pour préserver notre « Maison commune », en s'assurant que la technologie reste accessible et au service de tous plutôt qu'un instrument de domination.
- **Le désarmement des mots** : En complément, l'encyclique appelle à « **désarmer les mots** » dans notre communication quotidienne. Cela implique de rejeter le « paradigme de la guerre » (haine, préjugés, agressivité) et les récits violents ou simplistes qui divisent le monde pour favoriser une culture de la rencontre et de la vérité.

En résumé, désarmer l'IA consiste à transformer un outil de puissance et de contrôle en un **bien commun** transparent et régulé par des critères de justice sociale partagés.

-----



Pour une intelligence artificielle plus durable, l'Église propose une approche fondée sur **l'écologie intégrale**, qui lie indissociablement le respect de l'environnement, la justice sociale et la dignité humaine.

Voici les solutions concrètes et les principes d'action avancés dans l'encyclique :

## 1. Réduire l'empreinte environnementale technique

L'Église souligne que l'IA n'est pas "immatérielle" et demande une prise de conscience de son coût écologique réel.

- **Sobriété énergétique et ressources** : Il est jugé essentiel de développer des solutions technologiques moins gourmandes en énergie et en eau, afin de réduire les émissions de CO2 et la consommation intensive de ressources naturelles nécessaires au fonctionnement des centres de données.
- **Responsabilité dans la chaîne de production** : La durabilité passe par une **transparence des filières industrielles**. L'Église appelle à lutter contre l'extraction prédatrice des "terres rares" et à mettre fin aux conditions de travail inhumaines (parfois le travail d'enfants) dans les mines nécessaires à la fabrication des composants.

## 2. "Désarmer" l'IA et sortir de la compétition effrénée

Le texte propose de changer le paradigme qui guide le développement de l'IA pour le rendre durable sur le plan social et géopolitique.

- **Rupture avec la logique de puissance** : "Désarmer" l'IA consiste à la soustraire à la seule logique de compétition économique, militaire et cognitive. L'objectif est d'empêcher que la puissance technique ne devienne un "droit de gouverner" unilatéral.
- **Préservation de l'écosystème numérique** : Tout comme l'environnement naturel, **l'écosystème numérique** doit être préservé contre l'exploitation sauvage ou le monopole. Il doit être traité comme une dimension nouvelle de notre "Maison commune".

## 3. Promouvoir l'IA comme Bien Commun

Pour que l'IA soit durable, elle doit être accessible à tous et ne pas engendrer de nouvelles exclusions.

- **Destination universelle des biens immatériels** : Les algorithmes, les données et les plateformes doivent être considérés comme des biens destinés à toute la famille humaine. L'Église propose de gérer les données comme un **bien commun ou collectif**, empêchant leur confiscation par quelques monopoles privés.
- **Inclusion dès la conception** : La justice sociale doit être une condition préalable mise en œuvre dès la phase de conception des systèmes, et non un simple correctif appliqué après coup.

#### 4. Instaurer une gouvernance responsable et transparente

La durabilité nécessite un contrôle humain effectif sur les processus automatisés.

- **Évaluation de l'impact humain** : Toute innovation doit être évaluée selon un critère décisif : contribue-t-elle réellement à faire grandir les personnes en humanité et en fraternité, dans le respect des générations futures ?.
- **Cadres juridiques et contrôles indépendants** : L'Église appelle à la mise en place de cadres réglementaires mondiaux, de **surveillances indépendantes** et d'une transparence réelle sur les algorithmes pour éviter que la technologie ne soit régie que par des logiques technocratiques opaques.

#### 5. Une alliance éducative et une "écologie de la communication"

Enfin, la durabilité de l'IA repose sur la capacité des individus à garder leur autonomie.

- **Jeûne de l'IA et discernement** : Il faut éduquer les jeunes à savoir quand et pourquoi **ne pas utiliser l'IA**, afin de protéger la pensée critique et la liberté intérieure contre l'hyperstimulation numérique.
  - **Écologie de la communication** : Cela implique de favoriser des normes qui protègent la vérité des faits, considérée comme un bien commun, contre la désinformation massive que l'IA peut multiplier.
-

Selon l'encyclique **MAGNIFICA HUMANITAS**, l'intelligence artificielle n'est pas un outil neutre et peut, si elle est guidée uniquement par une logique de profit et d'efficacité, aggraver les fractures sociales existantes et en créer de nouvelles.

Voici les principaux mécanismes par lesquels l'IA menace d'aggraver les inégalités :

## 1. La concentration du pouvoir et des ressources

L'un des risques majeurs soulignés par le texte est le basculement du pouvoir technologique des États vers des **acteurs privés transnationaux**.

- **Asymétrie de pouvoir** : Cette concentration entre quelques mains crée une "asymétrie épistémique, économique et politique" où une minorité peut orienter la consommation, l'information et même les processus démocratiques.
- **Monopoles immatériels** : La richesse dépend désormais de la possession de brevets, d'algorithmes et d'infrastructures de données. Si ces biens restent concentrés sans partage, ils contredisent le principe de "destination universelle des biens" et creusent le fossé entre ceux qui participent à la révolution numérique et ceux qui en sont exclus.

## 2. La fracture du marché du travail

L'IA transforme la structure de l'emploi d'une manière qui peut favoriser une élite au détriment de la masse des travailleurs.

- **Dualisme économique** : On observe l'émergence d'une économie à deux vitesses, avec des rémunérations très élevées pour une **minorité hautement spécialisée** et des salaires de plus en plus bas pour une grande partie de la population active.
- **Déqualification et surveillance** : Au lieu d'aider l'humain, les approches actuelles peuvent déqualifier les travailleurs, les soumettre à une surveillance automatisée et les reléguer à des tâches rigides, étouffant leur autonomie et leur créativité.
- **Chômage technologique** : La recherche du profit immédiat pousse à sacrifier systématiquement l'emploi au profit de l'automatisation, traitant l'humain comme un simple coût de production.

## 3. Le "colonialisme numérique" et l'exploitation invisible

Le texte dénonce une nouvelle forme de colonialisme qui ne domine plus seulement les corps mais s'approprie les données.

- **Extraction de données** : Les données de populations fragiles sont extraites comme de nouvelles "**terres rares**" pour entraîner des modèles prédictifs dont ces populations ne bénéficieront pas nécessairement.
- **Le travail de l'ombre** : L'IA repose sur le "travail silencieux" de millions de personnes (souvent des femmes et des jeunes) chargées d'étiqueter des données ou de modérer des contenus violents pour des salaires de misère.
- **Esclavage moderne** : La fabrication du matériel nécessaire à l'IA implique, dans certaines régions, l'extraction de minerais par des enfants et des adolescents dans des conditions inhumaines.

#### 4. L'injustice algorithmique et l'exclusion

L'utilisation d'algorithmes pour prendre des décisions sociales importantes peut automatiser et masquer l'injustice.

- **Décisions sans compassion** : Confier le crédit, le recrutement ou l'accès aux services à des systèmes automatisés retire la dimension humaine de "miséricorde" et de "pardon".
- **Injustice silencieuse** : Les algorithmes peuvent reproduire des **stéréotypes et des discriminations**. Lorsqu'un système exclut une personne, cette décision revêt une apparence de neutralité technique contre laquelle il devient presque impossible de protester, rendant l'injustice "silencieuse".

#### 5. Le fossé entre le Nord et le Sud

La transition numérique ne se fait pas de manière égale à travers le globe.

- Alors que les sociétés riches s'automatisent rapidement, de vastes régions du monde restent prisonnières d'économies où coexistent un travail humain sous-payé et des technologies partielles, devenant des **réservoirs de main-d'œuvre précaire**.
  - Sans une gestion axée sur le bien commun dès la phase de conception, le progrès technologique engendrera mécaniquement des **inégalités structurelles** mondiales.
-

D'après l'encyclique **MAGNIFICA HUMANITAS**, l'intelligence artificielle (IA) n'est ni un bien ni un mal en soi, mais un outil puissant qui peut servir le **bien commun** s'il est guidé par une responsabilité partagée et ordonné au développement intégral de la personne humaine.

Voici comment l'IA peut contribuer positivement à la société selon le texte :

## 1. Une aide précieuse pour le développement humain

L'IA est décrite comme une innovation capable d'être une « **aide précieuse** » pour l'humanité et la sauvegarde de la « Maison commune ».

- **Capacités accrues** : Elle offre des avantages concrets grâce à sa vitesse et à son ampleur de calcul, surpassant l'humain dans le traitement massif de données.
- **Services à la personne** : Elle peut être utilisée pour **soigner, relier, éduquer et protéger**. Elle simplifie la vie quotidienne en fournissant des réponses immédiates, des élaborations complexes et des formes d'assistance concrète.
- **Soutien à la bienveillance** : La technologie peut soutenir l'attention mutuelle entre les personnes en offrant des instruments qui aident à prévenir les risques et à organiser le soin, sans pour autant priver l'humain de sa liberté de jugement.

## 2. L'IA comme Bien Commun et la Justice Sociale

Pour servir le bien commun, l'IA doit respecter le principe de la **destination universelle des biens**, qui s'étend désormais aux réalités immatérielles.

- **Accès universel** : Les algorithmes, les brevets et les données ne doivent pas être monopolisés par quelques puissances privées, mais être accessibles pour assurer la participation de tous à la révolution numérique.
- **Gestion collective des données** : L'encyclique propose de gérer les données comme un « **bien commun ou collectif** », issues de la contribution de nombreux acteurs, pour éviter les nouvelles asymétries de pouvoir.
- **Réparation et inclusion** : Une IA au service du bien commun doit intégrer des critères de justice sociale dès sa conception pour éviter les discriminations et protéger les plus vulnérables (pauvres, migrants, victimes de violence).

## 3. Une gouvernance transparente et responsable

L'IA ne sert le bien commun que si elle reste sous le **primat de la conscience et de la liberté humaine**.

- **Responsabilité (Accountability)** : Il est essentiel d'identifier clairement qui doit « rendre compte » des décisions prises par ou avec l'IA, afin de pouvoir les motiver, les contrôler ou les contester.
- **Débat éthique public** : Le code éthique de l'IA ne doit pas être décidé par une poignée de personnes ; il doit être soumis à un débat politique présent et à des critères de justice partagés.
- **Subsidiarité** : Les processus technologiques ne doivent pas être imposés d'en haut de façon opaque, mais permettre aux communautés locales et aux corps intermédiaires de contribuer au discernement et à la vigilance.

#### 4. Vers une IA durable et "désarmée"

L'encyclique appelle à une transformation radicale du paradigme technocratique actuel pour une IA durable.

- **Écologie intégrale** : L'IA doit devenir plus sobre en énergie et en eau pour respecter l'environnement et les générations futures.
- **Désarmer la technologie** : Servir le bien commun signifie « **désarmer l'IA** », c'est-à-dire la soustraire à la seule logique de compétition militaire ou économique pour la restituer à la pluralité des cultures humaines et des formes de vie.

En conclusion, l'IA sert le bien commun lorsqu'elle suit la « **voie de Néhémie** » : un projet de reconstruction patient, pierre par pierre, où la technique reste un instrument de **cohabitation fraternelle** et non un outil de domination.

---

Selon la lettre encyclique **MAGNIFICA HUMANITAS**, l'intelligence artificielle (IA) et les plateformes numériques ne se contentent pas de diffuser des informations ; elles transforment radicalement notre rapport à la vérité et menacent l'équilibre démocratique par plusieurs mécanismes précis :

## 1. Un multiplicateur de désinformation

L'IA est décrite comme un « **puissant multiplicateur** » de désinformation. Bien que la manipulation de l'information préexistait à cette technologie, l'IA lui donne une ampleur inédite :

- **Brouillage des frontières** : La capacité de l'IA à manipuler des contenus, des images et des vidéos (deepfakes) **brouille les frontières entre le vrai et le faux**, mélangeant indistinctement données et opinions.
- **Érosion de la confiance** : La vérité ayant une dimension relationnelle fondée sur la confiance, sa manipulation systématique détruit les liens sociaux indispensables à une communication juste.

## 2. Le « pouvoir pur » et l'imposition de récits

L'encyclique dénonce l'émergence d'un « **pouvoir pur, dépourvu de vérité** » exercé par les grands acteurs privés transnationaux.

- **Manipulation de l'imaginaire** : Ces acteurs utilisent l'IA pour influencer l'**imaginaire collectif**, en présentant comme désirables des visions spécifiques de la réalité, de la famille ou de l'existence, souvent pour servir des intérêts égoïstes.
- **Neutralité de façade** : Les systèmes d'IA peuvent donner une **impression d'objectivité**, alors qu'ils reflètent les paramètres culturels et les préjugés idéologiques de leurs concepteurs.

## 3. La menace pour la démocratie et le risque totalitaire

La vérité est considérée comme un **bien commun** essentiel à la vie démocratique.

- **Glissement vers le pragmatisme** : Lorsque la recherche de la vérité universelle s'efface au profit d'un simple **pragmatisme de l'efficacité**, la démocratie s'affaiblit.
- **Le danger totalitaire** : Citant Hannah Arendt, le texte avertit que le terrain propice au **totalitarisme** est celui où la population n'est plus capable de distinguer le fait de la fiction ou le vrai du faux.

## 4. L'affaiblissement du jugement personnel

L'usage de l'IA impacte directement les processus cognitifs et éducatifs :

- **Délégation de la pensée** : La rapidité des réponses générées par l'IA peut habituer l'individu à **trop déléguer son jugement personnel**, affaiblissant ainsi sa créativité et son esprit critique.
- **Atrophie de la recherche** : L'omniprésence numérique favorise une **culture de l'immédiateté** qui alimente une apathie face à l'effort de réflexion long et patient nécessaire pour atteindre la vérité profonde.

## 5. Solutions proposées : Une « écologie de la communication »

Face à ces menaces, le texte appelle à établir une **écologie de la communication**. Cela passe par :

- Une **transparence accrue** sur les algorithmes de sélection et d'amplification des contenus.
  - Le renforcement d'un **journalisme sérieux** et des corps intermédiaires.
  - Une **alliance éducative** pour apprendre aux jeunes à « jeûner de l'IA » et à discerner quand il ne faut pas l'utiliser pour préserver leur liberté intérieure.
-

Selon la lettre encyclique **MAGNIFICA HUMANITAS**, le colonialisme numérique représente une menace majeure qui ne domine plus seulement les corps, mais s'approprie les **données personnelles** pour les transformer en informations exploitables.

Voici les principaux risques identifiés dans le texte :

### 1. Une nouvelle logique d'extraction

Le texte dénonce une logique prédatrice s'exerçant particulièrement sur les territoires de moindre importance géopolitique ou présentant une fragilité structurelle.

- **Les "nouvelles terres rares"** : Le pouvoir ne cherche plus seulement des minerais, mais des **flux sanitaires**, des **profils épidémiologiques**, des **cartes génétiques** et des **données démographiques**.
- **Collecte sous faux prétextes** : Ces informations vitales sont souvent recueillies sous couvert d'aide humanitaire, de recherche ou d'innovation.

### 2. Le contrôle structurel de l'avenir

Celui qui détient ces données dispose d'un levier puissant sur le futur des populations concernées.

- **Modélisation des besoins** : Ces données permettent d'entraîner des modèles prédictifs pour orienter les stratégies d'investissement et anticiper les crises à l'avantage des détenteurs de la technologie.
- **Sélection et exclusion** : Le risque est que des acteurs extérieurs décident unilatéralement, sur la base de ces données, à qui seront destinés les **médicaments**, les **investissements** ou les **protections sociales**.

### 3. La perte de souveraineté et d'autonomie

Le texte souligne que sans une transformation de la connaissance en bien commun, l'ère numérique ne sera pas postcoloniale, mais **coloniale sous une nouvelle forme**.

- **Subordination mondiale** : Les populations perdent la possibilité de décider comment, par qui et pour qui leurs propres données sont utilisées.
- **Lien avec l'exploitation physique** : Ce colonialisme numérique s'appuie également sur des réalités brutales, comme l'extraction des ressources nécessaires aux microprocesseurs (impliquant parfois le travail d'enfants) et le "travail silencieux" de millions de personnes sous-payées pour étiqueter les données.

En résumé, le risque ultime est que la technologie, au lieu de libérer, devienne un **levier de domination** et crée de nouvelles formes de subordination mondiale où les vies humaines sont réduites à de simples variables économiques.

---

Paris, le 16 juin 2026

## **Magnifica Humanitas**

Tournures au passif, au conditionnel, au subjonctif... Tournures interrogatives... Tournures négatives... Tournures significatives de l'absence de Vérité avec un grand V et de l'absence de volonté.

Nécessité de revenir à **Rerum Novarum**, et autres encycliques puisque **Magnifica Humanitas** y fait constamment référence. Avec des points communs.

Les sophismes

Les préceptes humains

Ne pas risquer de casser une patte à un canard

Le problème du verbiage qui noie l'essentiel.

Les bonnes intentions... Le misérabilisme.

Le problème des collusions (depuis Constantin) entre l'Église et le pouvoir.

Ils (et elles) sont, en fait, en adoration devant l'État, devant les pouvoirs plus généralement. Donc ne pas risquer de lui (leur) faire bobo.

Lui, c'est l'État avec pour but de faire perdurer l'inacceptable. Sinon, quel serait le but ?

Et aussi les multinationales, les lobbies, la finance.

Pour que l'État fleurisse, il faut faire perdurer les injustices puisque c'était le business de la lutte des classes et maintenant ce serait le business de l'intelligence artificielle.

Ce n'est plus l'Église catholique qui sert à faire perdurer (le vice), c'est l'État, au sens large.

D'où le problème des vœux pieux, avec des principes.

Il s'est écoulé 40 ans de 1850 à 1890, de Victor Hugo à Léon 13. (cf. annexe)

Il s'est écoulé 40 ans de Marcoussis, vers 1986 à Léon 14 en 2026. A détailler dans « **enfoncer le clou** ».

Il leur faut typiquement 40 ans... Pour disserter et pour ne surtout pas voir ni savoir...

D'où les limites de Rerum Novarum, limites plus faciles à percevoir maintenant qu'à l'époque.

Il aurait été superflu d'étudier Rerum Novarum autrefois.

D'autant plus superflu que cette idéologie s'est révélée comme très dangereuse, y compris et surtout a posteriori.

Avec le problème de l'opium du peuple qui préexistait. (1844)

Hitler de 1933 à 1938... A fait le bien...

Poutine de 2000 à 2014... A fait le bien...

Ils ont fait le bien et on a vu la suite...

On avait le business de la lutte des classes, maintenant on a, en plus ou à la place, le business de l'intelligence artificielle plaqué sur le schéma du business de la lutte des classes.

Avec la « lutte » (à force de mécanismes) du « bien » contre le « mal », sans risquer de faire bobo au mal.

Mais, le problème, c'est que, maintenant, ça se voit.

L'humanité est magnifique, à quelques « détails » près.

En 1890, les « détails » n'étaient pas aussi évidents que maintenant...

Mais, entretemps, le message est noyé sous l'abondance de la description des vices.

Le risque d'un matérialisme dialectique athée avec vernis chrétien se manifeste dans les encycliques... A ce point de vue, l'encyclique **Magnifica Humanitas** semble être, malgré tout, moins atteinte que les précédentes encycliques.

La critique est facile, mais l'art est plus difficile.

**Donc que faire ou ne rien faire ?**

Qui aime bien châtie bien.

Je ne suis ni docteur, ni professeur, ni inspecteur...

J'aimerais pouvoir être **chrétien** mais j'ai été mis 3 fois à la porte de l'Église catholique, la troisième fois avec mort d'homme. A la limite, en lisant ces textes, je préfère avoir été mis à la porte.

Donc obligation de réfléchir et d'avancer, au moins en ce qui me concerne.

Revenir aux bases, telles que :

- Les promesses de l'Évangile.
- Le discours de Robert Schuman.

Une promesse qui ne se réaliserait jamais serait une tromperie.

Le discours de Robert Schuman, le 9 mai 1950, s'impose comme exemple de ligne d'action à notre époque :

« La paix mondiale ne saurait être sauvegardée sans des efforts créateurs à la mesure des dangers qui la menacent.

La contribution qu'une Europe organisée et vivante peut apporter à la civilisation est indispensable au maintien des relations pacifiques. En se faisant depuis plus de vingt ans le champion d'une Europe unie, la France a toujours eu pour objet essentiel de servir la paix. L'Europe n'a pas été faite, nous avons eu la guerre.

L'Europe ne se fera pas d'un coup, ni dans une construction d'ensemble : elle se fera par des réalisations concrètes créant d'abord une solidarité de fait. »

On n'a toujours pas fait mieux et il faut persévérer et ça tient en moins de 10 lignes.

A noter tout de même que le Pape Léon va faire le voyage à Metz le lundi 28 septembre 2026.

Il est douteux que ce soit une simple coïncidence.

J'ai toujours mes 2 projets que je n'arrêterai que quand je serai mort :

**Stop Kill**, sur lequel je communique,

**Dialogues**, provisoirement en veilleuse.

**Enfoncer le clou** aura pour but de développer **Stop Kill** et d'expliquer pourquoi **Dialogues** est en veilleuse.

<https://amisdelaliberte.fr/index.php/blog-de-daniel-amedro>

### **Blog de Daniel Amédro**

« Lettre encyclique "*Magnifica Humanitas*" du pape Léon XIV (mai 2026) sur la protection de la personne humaine à l'ère de l'intelligence artificielle, présentation de Daniel Amédro suivie de débat » (3 juin 2026)

L'intelligence artificielle qu'utilise Amédro pour *avancer* dans sa réflexion est celle que je préfère : c'est celle de Google. Elle fait du mieux qu'elle peut en évitant le plus proprement possible de se tirer une balle dans le pied. Moyennant quoi, l'analyse est *excellente*.

Cette analyse de 23 pages est d'autant plus excellente qu'elle aurait pu m'éviter de lire en détail les quelque 76 pages du document original, remis en forme par mes soins.

Là où il y a contradiction, c'est de vouloir ouvrir un débat sur l'IA (dans la salle) juste après l'avoir fermé (non seulement avec le Vatican mais encore avec l'IA de Google).

N'étant pas dans la salle le 3 juin 2026, nous ne savons pas si, par miracle, la contradiction aurait été surmontée. Ça aurait été un miracle d'autant plus miraculeux que Jésus-Christ est complètement absent, tant de l'analyse de Daniel Amédro que de celle de Google.

Au mieux, Jésus-Christ aurait seulement un peu gêné le business des uns et des autres. Au pire !!!??? Au mieux et au pire, il y a le problème de la Justice Divine qui s'écrabouille...

Personne ne se place dans l'hypothèse où, avec Jésus-Christ, je fais un business encore bien plus juteux que le business du Vatican, encore bien plus juteux que le business de la Ville de Rome et encore bien plus juteux que le business de Google.

« **Vatican : L'IA ne doit pas réduire le tourisme à une expérience virtuelle** » (Vatican News)

Le « Business » encore plus juteux serait à la première personne du singulier si ça n'intéressait personne d'autre que moi.

Le titre de l'article de Vatican News me montre que je ne suis pas seul à me poser la question. Il déraisonne : tout est verrouillé. Pas si sûr puisque Vatican News partage mes craintes... Pour eux : ne pas se tirer une balle dans le pied. En ce qui me concerne : avancer.

Je propose d'objectiver le débat en commençant par faire appel au recul du temps :

- L'algèbre de Boole (1854)
- Le transistor (1948)
- Internet avec TCP-IP (1972)

Les bouleversements ayant produit l'apparition d'un nouveau domaine de la science appelé habituellement en français : **informatique**.

L'informatique change ou a radicalement transformé la société. Le bénéfice est évident.

La phrase sur le changement est au présent si on croit que ça va continuer mais alors jusqu'à quand ? Mais c'est ce qu'il faut qu'on croie afin de se croire libres.

La phrase est au passé si on envisage certaines limites physiques qui pèsent en arrière plan dans le débat (débat en profondeur) sur l'informatique et donc aussi sur l'intelligence artificielle.

En effet, si c'est au passé, il faut vite faire de l'argent et verrouiller le business par un « ticket d'entrée » devant empêcher pour l'éternité aux gens comme moi, les moins nombreux possible et les plus isolés possible, de s'immiscer. D'où « l'utilité » du Pape comme opium du peuple, comme d'habitude. Mais qui va tout de même faire le voyage à Metz...

En arrière plan de tout ça, il y a la grande discussion (censurée) sur quel avenir y a t'il pour nous tous ?

La « fin de l'histoire » (Francis Fukuyama) ressort pour le moment timidement.

Avec, pour éviter (d'être obligés) de rouvrir le débat, les guerres poutinesques, troutrouesques et pipiesques dans un statu quo qui arrange beaucoup de monde, y compris la Chine.

Le problème de la Chine est d'avoir sa part du gâteau. Donc il faut avoir une vision claire sur : qu'est ce que c'est que le gâteau.

Mais c'est un cercle vicieux : plus la vision du gâteau est claire, plus il saute aux yeux qu'il faut le dépasser...

Je ne sais pas s'il est prudent d'alimenter le débat ouvert par Daniel Amédéo.

L'Église, le Parti Communistes et le Gouvernement apparaissent comme les opiums du peuple...

Faut-il qu'ils le restent ??? D'où le problème de la Justice Divine sans laquelle c'est l'opium à répétition...

La citation de Romano Guardini par le Pape est appropriée au discours du Pape : « L'homme moderne n'a pas reçu l'éducation nécessaire pour faire un bon usage de son pouvoir » mais ce devrait être aussitôt pour se poser la question insupportable : Sommes-nous tous réduits à n'être plus que des rouages ? Sommes-nous tous réduits à l'état de brutes passives ou existe t'il encore des enfants de Dieu ??? Avec Google, Wikipedia et zlibrary, sans lesquels le Pape et Romano Guardini auraient raison.

**Système expert (Wikipedia)**

**Moteur d'inférence (Wikipedia)**

**Jacques Pitrat (Wikipedia)**

**Association française pour l'intelligence artificielle (Wikipedia)**

**Jean-Paul Haton (Wikipedia)**

Est-ce que ça vaut le coup d'analyser les trahisons successives, effroyablement bien de chez nous ?

Et d'analyser le rapport entre ces trahisons et ma propre vie à l'époque et jusqu'à maintenant ?

Mais « Je suis là ».

« Ich bin der Ich bin da. » (Yawhé à Moïse au buisson ardent, au Sinäï, Exode 3-14)

Il n'y a même pas besoin d'être chrétien.

Avec le Pape pour nous expliquer le vice souvent bien utile... Et avec Amédéo pour m'obliger à y réfléchir.

**L'intelligence artificielle**

« Collection Que sais-je (1993)

Presses Universitaires de France - PUF

Jean-Paul Haton, Marie-Christine Haton »

**Le raisonnement en intelligence artificielle : modèles, techniques et architectures pour les systèmes à bases de connaissances**

Paris : InterEditions (1991)

Haton, Jean-Paul, 1943-, Pitrat, J. (Jacques)

**Rerum novarum (Wikipedia)**

**DISCOURS de VICTOR HUGO DANS LA DISCUSSION DU PROJET DE LOI SUR L'ENSEIGNEMENT le 15 janvier 1850 (wikiwix.com)**

« Vous parlez d'enseignement religieux ! Savez-vous quel est le véritable enseignement religieux, celui devant lequel il faut se prosterner, celui qu'il ne faut pas troubler ? C'est la sœur de charité au chevet du mourant. C'est le frère de la Merci rachetant l'esclave. C'est Vincent de Paul ramassant l'enfant trouvé. C'est l'évêque de Marseille au milieu des pestiférés. C'est l'archevêque de Paris abordant avec un sourire ce formidable faubourg Saint-Antoine, levant son crucifix au-dessus de la guerre civile, et s'inquiétant peu de recevoir la mort pourvu qu'il apporte la paix. Voilà le véritable enseignement religieux, l'enseignement religieux réel, profond, efficace et populaire, celui qui, heureusement pour la religion et l'humanité, fait encore plus de chrétiens que vous n'en défaites ! »  
(extrait du discours)

L'encyclique Rerum Novarum qui date du 15. Mai 1891 n'a empêché ni la Première Guerre Mondiale, ni la Seconde Guerre Mondiale, ni Staline, ni, ni, ni... Peut-être même, au contraire... En facilitant les abus des gouvernements... Par exemple, Hitler faisait le bien : baisse du chômage, développement de l'industrie, réduction de la pauvreté (de 1933 à 1938 !)... (JCdM)

**Magnifica humanitas (Wikipedia)**

Quand c'est fini, n, i, ni, ni... Ça risque fort de recommencer... D'où la nécessité d'**enfoncer le clou** !!! Je me cite moi-même, ne trouvant pas... Avec le problème de la réponse à la question : quand peut-on parler de trahison ? Je cite au passage Boris vers 2021 : « Dominique ist eine Verräterin. » Je l'avais fait répéter en insistant sur l'Umlaut pour être sûr d'avoir bien compris sans la moindre ambiguïté. Elle est belle, l'humanité ! (JCdM)